

**Античность, Г. Сковорода, философия  
«русского космизма» и проблема современного осмысления духовной культуры  
личности**

Мищенко В.И.,  
доцент кафедры Харьковского  
института Военно-воздушных сил

Античную философию, давшую миру Сократа, указавшего на безграничность духовного мира человека в его знаменитой формуле: «Познай себя» и Аристотеля, заложившего основы научного подхода к изучению мира, считают колыбелью европейской и мировой науки. «Украинский Сократ» Г.С. Сковорода не только воспринял стиль дерзновенного, ищущего разума, но и обогатил философскую мысль присущей национальной ментальности радостно-чувственным, этическим добрым, восторженным видением мира. Он, по сути дела, заложил основы науки о душе или основы духовной науки о человеке. Подвижничество Г.С. Сковороды, духовное, философски-просветительское странствие в народе – проявление органической целостности научных взглядов ученого и его личной гражданской позиции. Это и традиция, идущая от Сократа, подвергавшего едкой иронии пороки человеческого общества и принявшего смерть от “сильных мира сего”, его ученика Платона, стремившегося релизовать на практике концепцию “идеального государства”. Идеальное сообщество Г.Сковороде виделось в возвышенном образе “горней республики”, где, по мысли философа отношения строятся в соответствии с духовной природой, устремлениями и интересами человека. Такое образование, основанное на началах креативности человеческого духа, стремлении самореализовать себя в труде по призванию, в соответствии с духовным предназначением человека, мы могли бы сегодня назвать миром человеческой культуры. Такому миру, как считает автор, противостоит “параллельно существующий” мир человеческой цивилизации, в основании которого лежит стремление к воспроизводству и умножению общественного богатства, стремление к выживанию.

Восприняв философские традиции античности, Г. Сковорода, как общепризнанный мыслитель мирового масштаба, способствовал трансформации этого духовного опыта на ниву отечественной культуры. Одно из удивительных следствий этой трансформации – формирование впоследствии так называемого феномена “русского космизма”. Антропокосмизм античности, концепция “трех миров”, “макро” и “микрокосмос” Г. Сковороды уже в начале XX века были осмыслены в рамках проблемы космической природы человека и космического масштаба человеческой деятельности. Сделанный более двух с половиной тысячелетий назад гениальный вывод основателя диалектических взглядов на постоянно меняющийся мир Гераклита об энергетическом (огненном) первоначале мира нашел свою трансформацию и развитие в выводах А.Чижевского о сущности жизни, как способе трансформации космической энергии звезд. Мысли Платона об идеальных мирах – заоблачных мирах человеческих идей – получили развитие в теории ноосферы – сферы человеческого разума В.Вернадского. А разве не созвучны идеи Г.С.Сковороды о том, что человек, оставаясь только плотью, не стремясь выйти за ее пределы, разрушает свою близость и подобие к образу бога и мысль К.Э. Циолковского о том, что разум и творчество поднимут человека в космос, где со временем изменится его физическая природа и он приблизится к высшим организмам, населяющим межзвездное пространство?

По мнению Г.С. Сковороды, человек (микрокосм), занимая центральное место в системе двух других миров - макрокосмоса и символического мира ценностных ориентаций человека в своем космическом становлении и восхождении до уровня богочеловека должен руководствоваться мыслящим сердцем: мысль, идея – это главная и

отправная точка, за ними следует плоть человека. Ярчайший представитель русского космизма Умов высказал идею, что история человеческой культуры – не случайное явление в жизни Вселенной, ей предназначено стать могущественным фактором в космическом противодействии хаосу и энтропии. Разделяя эту точку зрения, автор считает, что космические предначертания открылись человеку именно тогда, когда в процессе филогенеза человеческий мозг приобрел качества ассиметрии, позволяющие ему улавливать, отражать, работать в резонансном режиме с информационно-энергетическими компонентами бинарного ассиметричного мира. Формирующаяся в этот период церебральная ассиметрия мозга Homo-sapiens позволила перейти от отражательно-рефлективного к творческому, инициативному, развивающемуся мышлению, способному объять и осознать Вселенную, заложила основы формирования человеческого духа, человеческой одухотворенности, духовной культуры. По мнению автора, духовная культура это не просто идеальная сторона его творческой деятельности. Спонтанное взаимодействие двух миров человеческого мозга приводит к синергетическому эффекту, являющемуся источником креативности, а их внутренний диалог – к саморефлексии, лежащий в основе функций сознания. Духовная культура есть способ согласования инноваций правого полушария, разрушающих традиционную картину мира, с логически стройным духовным миром левого. Инновация и традиция, как два ведущих компонента культуры могут находиться как в поле интеллектуальной борьбы различных научных школ, поколений, так – и в поле противоборства двух миров разума одного человека. Идущая от эллинизма, Г.С.Сковороды и эпохи просвещения классическая философия, абсолютизировавшая рациональные компоненты сознания, рациональное начало левополушарного мозга человека, в начале XX столетия испытала сильнейшее давление иррационализма. Примат воли по отношению к разуму А.Шопенгауэра, воля к власти сверхчеловека Ф.Ницше, полуинстинктивное сознание А.Бергсона – все эти течения, по мнению автора, - стремление подчеркнуть особую роль интуитивного, мотивационного правого полушария мозга, попытка интерпретации его огромной разрушительно-созидающей силы. Однако не Хаос или Порядок мироздания, не инновации или традиции культуры сами по себе, а присущая миру гармония, синергетическое единство этих компонентов – источник подлинной креативности Вселенной, социума, мышления. Философия «понимающего сердца» Г.Сковороды – это признание разумных начал творческого мозга, проявление философии гуманизма. Это философия «радости» человека, находящего свое счастье в постижении своего духа и пути духовной самореализации в гармонии с космосом.

Именно сегодня, в условиях социальной трансформации украинского общества, в эпоху социальных потрясений нам необходима его философия «добра», формирующая систему жизнеутверждающих ценностей и социального оптимизма. «Мир ловил и не поймал меня», - эти слова эпитафии на его могиле – свидетельство непознанности его идей современниками. Может быть сегодня мы в состоянии приблизиться к его духовному опыту.